

Medicina evolutivista: quale possibile contributo al ragionamento osteopatico e alla gestione di cronicità e malattie non trasmissibili? Una scoping review pilota.



Turinnetto Matteo
DO mRoi M.Sc.Ost. Pg.Edu;
Istituto Superiore di Osteopatia
matteo.turinnetto@isoi.it

Introduzione



La medicina evolutivista (EvoMed) è un campo di ricerca relativamente recente e in espansione, che applica principi ed evidenze della biologia evolutiva alle condizioni di salute e malattia (1).

L'integrazione di cause prossimali (meccanicistiche) e distali (evolutivistiche), rafforza la conoscenza dei meccanismi di adattamento, mismatch e vulnerabilità alle malattie.



Potrebbe informare il ragionamento clinico osteopatico, favorendone l'integrazione nella salute pubblica e nella gestione di cronicità e malattie non trasmissibili (NCD).



Una scoping review può essere uno strumento adeguato (2) alla valutazione dei punti di contatto tra i due campi e della fattibilità e opportunità di futuri studi.

Obiettivi



Determinare la natura delle fonti di possibile interesse osteopatico, (caratteristiche bibliometriche e tematiche)

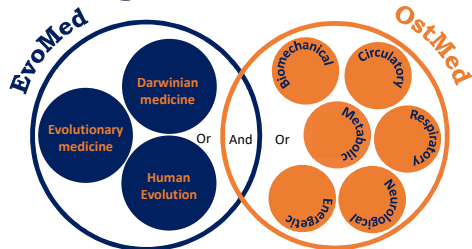


Focus per salute pubblica, cronicità e NCD.



Valutare fattibilità e ambito per future review sistematiche.

Strategia di Ricerca



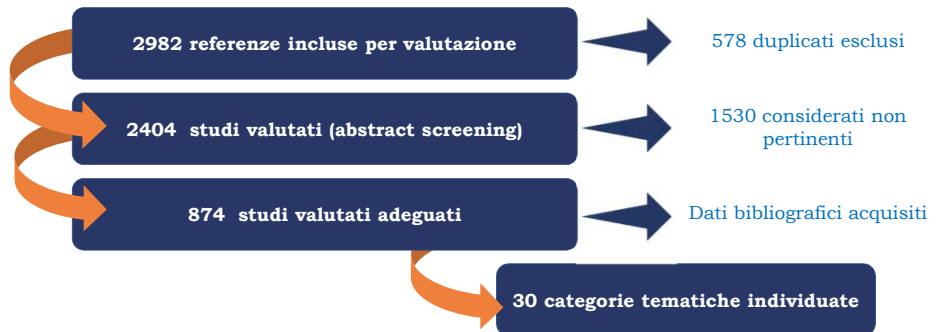
Bibliografia

1. Grunspan DZ, Nesse RM, Barnes ME, Brownell SE. Core principles of evolutionary medicine. *Evol Med Public Heal*. 2017;2018(1):13-23.
2. Armstrong R, Hall BJ, Doyle J, Waters E. "Scoping the scope" of a cochrane review. Vol. 33, *Journal of Public Health*. 2011. p. 147-50.
3. Tricco AC, Lillie E, Zarin W, O'Brien KK, Colquhoun H, Levac D, et al. PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation. *The PRISMA-ScR Statement*. *Ann Intern Med* [Internet]. 2018 Oct 2;169(7):467-73. Available from: <https://doi.org/10.7326/M18-0850>
4. van Eck NJ, Waltman L. Visualizing Bibliometric Networks. In: Ding Y, Rousseau R, Wolfram D, editors. *Measuring Scholarly Impact* [Internet]. Cham: Springer International Publishing; 2014. p. 285-320. Available from: https://doi.org/10.1007/978-3-319-10377-8_13

Metodi



I database Scopus e PubMed sono stati utilizzati per una ricerca sistematica di fonti, in lingua inglese, pubblicate nel 2000-2019. Le fonti individuate sono state selezionate per i criteri di inclusione/esclusione seguendo la procedura PRISMA-ScR (3)



Analisi bibliometrica e tematica

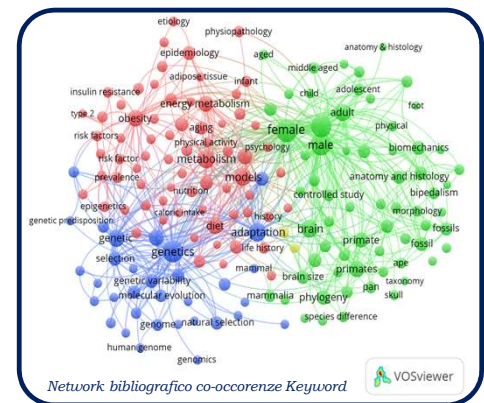


Impact factor delle 5 fonti più frequenti

- Journal of Human Evolution 4
- Proc. of the National Academy of Sciences of USA 9.5
- American Journal of Physical Anthropology 2.9
- Medical Hypotheses 1
- Proc. of the Royal Society B: Biological Sciences 4.8

Analisi bibliometrica

- consistente aumento delle pubblicazioni negli anni
- prevalenza di articoli scientifici (86%)
- Varianza nelle fonti, per tipologia e parametri bibliometrici



Cluster primari cooccorrenze kw

- fisiologia e patologia tra generi e in fasi di vita diverse;
- predisposizioni genetiche;
- metabolismo in relazione a infiammazione cronica e NCD.



Organizzazione tematica: 3 temi più rappresentati

- Nutrizione, con focus sull'obesità;
- Patologie croniche e specifiche in prospettiva EvoMed;
- Principi dell' EvoMed, incluse tematiche di educazione e salute pubblica.

Conclusioni

Cluster e temi principali, identificati da questa scoping review pilota, delineano diverse aree di conoscenza, nel contesto EvoMed, di possibile interesse osteopatico, informando potenzialmente la realizzazione di ricerche più specifiche e sistematiche

Tali ricerche potranno verificare il potenziale di supporto della prospettiva EvoMed al ragionamento clinico osteopatico e alla sua integrazione nella gestione della salute pubblica e della cronicità.

Prossimi passi: coinvolgere professionisti interessati a condurre una scoping review primaria con tre revisori, un'analisi qualitativa delle tematiche chiave. Interessato? Contattaci!