

Criteri di valutazione e selezione

Criterio	Peso (%)	0 – Molto scarso	1 – Scarso	2 – Discreto	3 – Buono	4 – Eccellente	Punteggio	Punteggio Calcolato
Allineamento del progetto con le aree tematiche, gli obiettivi dello Statuto e aderenza ai criteri del Regolamento Amministrativo del ROI	30	Il progetto non mostra alcuna reale connessione con le aree tematiche del bando né con gli obiettivi statuari del ROI. Le finalità risultano incoerenti o estranee alla mission dell'ente.	Il progetto richiama solo superficialmente le aree tematiche o gli obiettivi del ROI, senza integrarli in modo convincente nella proposta progettuale.	Il progetto è complessivamente coerente con le aree tematiche e con gli obiettivi del ROI, anche se alcuni elementi risultano poco sviluppati o solo parzialmente integrati.	Il progetto dimostra una chiara coerenza con le priorità del bando e con la mission del ROI, traducendo tali elementi in obiettivi e attività concrete.	Il progetto integra in modo organico e strategico le aree tematiche, gli obiettivi statuari e i principi regolamentari del ROI, contribuendo in maniera rilevante allo sviluppo della professione e della visione istituzionale dell'ente.		
Innovazione e originalità del progetto presentato	15	Il progetto ripropone attività o modelli già esistenti senza alcun elemento distintivo o innovativo	Il progetto presenta tentativi limitati di innovazione, poco sviluppati o scarsamente rilevanti rispetto agli obiettivi proposti.	Il progetto introduce alcuni elementi originali o innovativi, che risultano però solo parzialmente sviluppati o ancora poco differenzianti.	Il progetto propone soluzioni, approcci o contenuti innovativi ben strutturati e coerenti con il contesto di riferimento.	Il progetto introduce idee, modelli o approcci altamente innovativi e originali, con potenziale impatto significativo sulla professione osteopatica, sulla ricerca o sulla divulgazione scientifica.		
Pianificazione e Realizzabilità	10	Il progetto è privo di una pianificazione chiara; obiettivi, metodologia e tempistiche risultano incoerenti o non realistici.	La pianificazione presenta importanti lacune metodologiche o organizzative che compromettono la fattibilità del progetto.	Il progetto presenta una struttura sufficientemente chiara e plausibile, pur con alcuni aspetti organizzativi o metodologici migliorabili.	Gli obiettivi, le attività, il cronoprogramma e le modalità operative risultano ben definiti e coerenti con le risorse disponibili.	Il progetto presenta una pianificazione estremamente dettagliata, metodologicamente solida e pienamente sostenibile sul piano operativo e organizzativo.		
Impatto e sostenibilità	10	Il progetto non evidenzia ricadute significative né prospettive di continuità o utilità futura.	L'impatto previsto appare limitato, poco chiaro o difficilmente sostenibile nel tempo.	Il progetto mostra potenziali ricadute positive, seppur circoscritte o non completamente sviluppate.	Il progetto presenta una buona capacità di generare ricadute concrete e sostenibili per la professione o per la comunità di riferimento.	Il progetto dimostra un elevato potenziale trasformativo, con ricadute ampie, durature e strategicamente rilevanti per la professione osteopatica e il sistema salute.		
Curriculum del Responsabile Esecutivo	15	Il curriculum non evidenzia competenze o esperienze coerenti con la gestione del progetto proposto.	Il Responsabile Esecutivo possiede esperienze limitate o solo parzialmente pertinenti rispetto agli obiettivi progettuali.	Il curriculum mostra competenze adeguate e sufficientemente coerenti con le attività previste.	Il Responsabile Esecutivo presenta esperienze, competenze e titoli solidi e pertinenti rispetto al progetto proposto.	Il curriculum evidenzia un profilo altamente qualificato, con significativa esperienza scientifica, progettuale o professionale coerente con gli obiettivi del progetto.		
Collaborazioni e networking	10	Il progetto non prevede collaborazioni o reti di supporto significative.	Le collaborazioni indicate risultano marginali, poco strutturate o scarsamente funzionali agli obiettivi del progetto.	Il progetto include collaborazioni adeguate, anche se limitate per ampiezza o integrazione operativa.	Le collaborazioni risultano ben strutturate e coerenti con le finalità progettuali, contribuendo concretamente alla qualità della proposta.	Il progetto sviluppa una rete collaborativa ampia, interdisciplinare e strategica, capace di aumentare significativamente qualità, impatto e sostenibilità delle attività.		
Budget e uso dei fondi	10	Il budget risulta incoerente, non dettagliato o privo di adeguata giustificazione delle spese previste.	Il piano economico presenta diverse criticità nella distribuzione delle risorse o nella chiarezza delle voci di spesa.	Il budget appare nel complesso adeguato, pur con alcune voci poco dettagliate o migliorabili sul piano della trasparenza.	Il piano economico è chiaro, coerente con gli obiettivi progettuali e supportato da una buona giustificazione delle spese previste.	Il budget è costruito in modo estremamente dettagliato, realistico e trasparente, dimostrando un utilizzo strategico ed efficiente delle risorse richieste.		
						Totale Punteggio		0